

Dato 19. april 2013
 Dok.nr. 60318-13
 Sagsnr. 13-648
 Ref. Joni

Opsamling på høringsmateriale - Placering af børn og unge med handicap

Notatet er en opsamling på de modtagne hørings svar på de organisatoriske tilpasninger på Social-, Sundheds- og Beskæftigelsesområdet – med særlig fokus op placering af børn og unge med handicap. Da det alene er uddrag fra de modtagne hørings svar henvises til hørings svarene i deres helhed. Under 'organisatorisk enhed' nedenfor er der anført dokument nummer på de enkelte hørings svar.

Organisatorisk enhed	Uddrag af hørings svar
FællesMED Børn og unge Doknr. 59450-13	<p><u>Bemærkninger til organisationsændringer</u></p> <p>Overordnet set vurderes det, at tankesættet bag en placering af børnehandicapområdet i Børn og Unge vil være et godt udgangspunkt for en styrket helhedsindsats for familier med børn, der har nedsat funktionsevne, handicap eller sygdom. Indsatserne vil basere sig på Varde kommunes fælles børnesyn.</p> <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>Der er centralt, at ”medarbejder-følger-opgaven-princippet er gældende.</p> <p>Der henstilles til en projektor organiseret implementeringsproces af minimum ½ års varighed med leder- og medarbejderrepræsentanter.</p>
Børn, unge og familieafdelingen Doknr. 59446-13	<p><u>Bemærkninger til organisationsændringer</u></p> <p>MED-udvalget hilser forslaget om at placere børnehandicapområdet i Børn, Unge og Familieafdelingen velkomment og skal ikke undlade at bemærke, at der med dette tiltag, vil der være skabt en entydig indgang for borgerne til støtte og hjælpemidlemuligheder i den kommunale forvaltning.</p> <p>Med placeringen af børnehandicap i Børn, Unge og Familie er der skabt entydighed på 0-18 års området i Varde Kommune. Der er sammenhæng i alle aldersgrupper, lige fra Sundhedsplejens tilbud, dagtilbud-pasning og ikke mindst skoleområdet. I forhold til overgangen til det 18. år fortsættes de faste procedurer der i dag er etableret. Blandt andet i 17 års udvalget i forhold til den gode overgang.</p> <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>MED-udvalget bemærker, at der alene er foreslået overflytning af børnehandicaprådgiverne. Vi går naturligvis ud fra, at der er tale om overflytning af hele børnehandicapområdet, herunder også områderne merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste.</p> <p>Der er en vis bekymring over den stramme tidsplan der foreligger.</p>
Maiken Schmiegelow Doknr. 61114-13	<p>Lederen anbefaler at Børnehandicapområdet forbliver i Social- og handicapservice og at man i stedet lader fagområdet og medarbejderne arbejde videre med de tiltag der er søsat i forhold til forbedret dialog, udvidet tværfagligt samarbejde, klare procedure beskrivelser og information til forældrene.</p> <p>Baggrunden for denne indstilling er synspunktet om at bevare en sammenhængende indsats for handicappede livet igennem. Det er vurderingen at der vil komme flere snitflader og overgange for borgerne hvis området flyttes til andet fagområde.</p>

	<p>Derudover vurderes det at man ved samling af kompetencerne der arbejder med handicappede styrker det faglige miljø med høj fokus på de særlige udfordringer handicappede har. I dag er der tæt samarbejde med leverandører af specialydelser indenfor området, terapeuter og visitation i forhold til at sikre overgange og sammenhæng i de bevilgede ydelser.</p> <p>Derudover vurderes det at en flytning vil betyde øget administrative udgifter til sikring af overgange mellem BUF og Social-og Handicapservice.</p>
Social- og Handicapservice Doknr. 59837-13	<p><u>Bemærkninger til organisationsændringer</u></p> <p>Ved at flytte børneområdet til anden forvaltning forudser vi, at det afføder et større administrativt ressourceforbrug, dersom en fortsat kvalitet og sammenhæng mellem ydelserne skal sikres.</p> <p>Vi er som tidligere nævnt uforstående overfor, at børneområdet ønskes flyttet til en anden forvaltning. Ifølge høringsmaterialet er eet af målene med organisationstilpasningen at sikre sammenhængende forløb og få overgange for borgerne. Vi forudser, at flytningen af børneområdet vil skabe risiko for dyrere foranstaltninger, mindre sammenhængende forløb samt problematisk overgang fra barn til voksen.</p> <p>Med udgangspunkt i de ydelser og den service, der leveres fra denne funktion, vurderes det ikke hensigtsmæssigt at flytte børnerådgiverne til en anden afdeling. MED-udvalget fremhæver seks begrundelser herfor – se hørings svar.</p> <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>Såfremt det fortsat ønskes at flytte funktionen, så anbefaler MED-udvalget, at det gøres således, at den fysiske placering fortsat er i direkte tilknytning til Social- og Handicapservice, men at den faglige reference går til direktøren for Børn og Unge og dermed tilhørende Udvalg.</p>
Krogen Doknr. 51931-13	<p><u>Bemærkninger til organisationsændringer</u></p> <p>Børnehandicapområdet er et specialområdet, og med vores hørings svar ønsker vi at pointere vigtigheden af at området prioriteres med henblik på at udvikle og kvalificere specialiseringen i Varde Kommune. Områdets organisatoriske placering er ikke afgørende for denne prioritering.</p> <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>Det er vigtigt, at der lægges vægt op sammenhæng i indsatsen, fokus på overgange og færrest mulige sagsbehandlere i forhold til familier med handicappede børn.</p>
Handicap Bo og Beskæftigelse Doknr. 55068-13	<p><u>Bemærkninger til organisationsændringer</u></p> <p>Der skal være sammenhæng i indsatsen og fokus på overgangen fra barn til voksen og færrest mulige sagsbehandlere. Vi mener derfor, at børnehandicapområdet bør placeres sammen med voksen handicap.</p> <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>Ingen</p>
Center for Sundhedsfremme Doknr. 55117-13	<p><u>Bemærkninger til organisationsændringer</u></p> <p>I forhold til social- og voksencenter</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi vurderer at børn med handicap bedst placeres og børnenes tarv bedst varetages ved Social- og voksencentret <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>Det fremgår ikke klart om hvorvidt sagsbehandlere på børnehjælpe midler flyttes med til BUF.</p> <p>Der skal tages stilling til placering af respiratorbehandling – evt. placere det i Social og rehabiliteringscentret.”</p>
Lunden	<u>Bemærkninger til organisationsændringer</u>

Doknr. 57110-13	<p>Vi stiller os tvivlende overfor den foreslåede placering af børnehandicapområdet. Vi mener, at det er væsentligt at skabe sammenhæng i indsatsen fra barn til voksen, så derfor foreslår vi at børnehandicapområdet fremover er placeret sammen med voksenhandicapområdet.</p> <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>Ingen</p>
<p>Jobcenteret</p> <p>Doknr. 59091-13</p>	<p><u>Bemærkninger til organisationsændringer</u></p> <p>Umiddelbart er vurderingen fra Jobcenteret, at der for den unge er flest fordele ved, at det er én virksomhed – BUF, som har opgaven indtil det 18. år – uanset om det drejer sig om unge med mindre indgribende handicap eller unge med en mere omfattende funktionsnedsættelse.</p> <p><u>Spørgsmål til oplægget til organisationsændringer og den efterfølgende proces</u></p> <p>Det er væsentligt set fra Jobcentrets side, at der fortsat er fokus på at unge med handicap bliver drøftet i et forum (som 17 årsudvalget) med inddragelse af relevante aktører i god tid inden det 18. år.</p> <p>Der vil dog herudover være en række afvejninger i forhold til fordele/ulemper ved de to modeller, som det ligger udenfor dette høringssvar at vurdere.</p>

